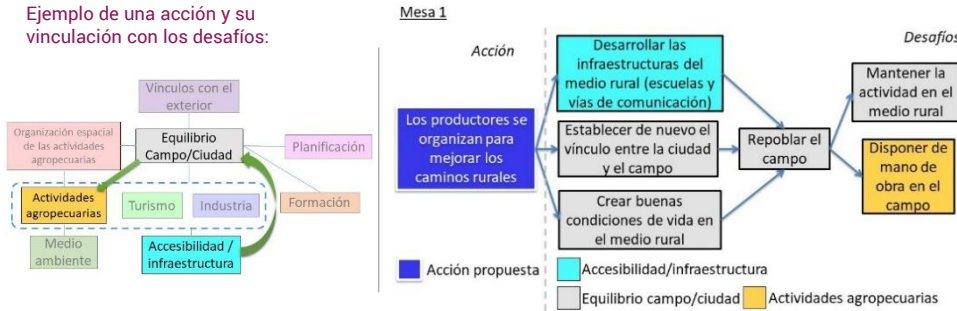


Vínculos entre acciones y desafíos

La pregunta central de esta prospectiva, interroga los vínculos entre las actividades económicas en el territorio y la actividad agropecuaria. Un primer análisis de las discusiones e intercambios en las mesas, permitió identificar estos vínculos. Encontramos así, que las líneas de acción propuestas responden a diferentes desafíos del territorio, entre los que se ubican las actividades agropecuarias.

Ejemplo de una acción y su vinculación con los desafíos:



En la figura de arriba pusimos el ejemplo de la propuesta de acción **“los productores se organizan para gestionar la mejora de los caminos rurales”**. Esa acción puede vincularse a diversas cuestiones del territorio. En primer lugar, a un problema de infraestructura en las áreas rurales, porque responde a una necesidad expresa de mejorar las vías de comunicación. Además, esta acción también responde al desafío de reequilibrar los vínculos campo/ciudad creando buenas condiciones de vida en las áreas rurales. Los desafíos mencionados, responden a su vez a un objetivo mayor: repoblar el campo para mantener la actividad agropecuaria y tener mano de obra disponible en el campo.

La devolución pública

La devolución pública tuvo lugar en las instalaciones de INTECH, el 31 de mayo de 2018 por la mañana, en presencia de alrededor de cincuenta actores locales.

Durante esta actividad de cierre, el equipo franco argentino presentó los resultados del juego de territorio, proponiendo además, tiempos de debate en torno a tres ejes: Los desafíos del territorio, las acciones y su vinculación a los desafíos, un nuevo escenario propuesto.



¿Y ahora?

La Prospectiva Territorial Participativa no conduce a un documento de planificación o un plan estratégico. Conduce más bien a un documento de reflexión, ideas y ganas de cambio que deberían incentivar a más debates, más encuentros con más actores. Imaginar un futuro para Chascomús no es un trabajo de o para “expertos” venidos de afuera o locales, sino una actividad de la comunidad que puede ser acompañada por expertos. Nuestro trabajo intentó demostrar que existe esa capacidad de los actores. El documento de esta prospectiva no pretende ser un documento “final”, sino al contrario un disparador inicial!

Para citar el documento:

ACTERRA, Albaladejo C., Copello L., Lardon S., 2020. Síntesis de la prospectiva territorial participativa “CHASCOMÚS 2038». Juego de Territorio 2018 AgroParisTech - INRAE - AGRITERIS - INTA - Municipalidad de Chascomús. Folleto AgroParisTech Clermont-Ferrand, Francia. 4 paginas.

Síntesis de la Prospectiva Territorial Participativa « CHASCOMÚS 2038 »

Una Investigación - Formación – Acción en el marco de una cooperación internacional

Este proyecto ha sido llevado a cabo por AgroParisTech (Francia) y la Universidad Nacional de La Plata (FCAYF: Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales), con la colaboración del INRAE de Francia, y en Argentina del CONICET y del INTA, en el marco de la red de investigación internacional AgriteRRIs.

El dispositivo, coordinado por Sylvie Lardon (INRAE/AgroParisTech), Christophe Albaladejo (INRAE/UNLP/FCAYF) y Luciano Copello (UNLP), ha sido realizado el marco de las intervenciones de los alumnos de la maestría Mastère Spécialisé® ACTERRA de AgroParisTech, supervisados por la Dra. Sylvie Lardon. El taller participativo, realizado el día lunes 28 de mayo de 2018 y llamado “Juego de Territorio”, tuvo como objetivo acompañar una reflexión prospectiva y participativa de algunos de los actores de Chascomús sobre su territorio.

Los socios en Chascomús

El equipo de AgriteRRIs ha trabajado en cooperación con actores locales: el INTA y el Municipio. Es así que, conjuntamente, han elaboraron la problemática central de la prospectiva.



Una interrogación para los 20 próximos años

*¿Cuál será el rol de la actividad agropecuaria en el territorio de Chascomús en los próximos 20 años y su vínculo con otras actividades económicas fuertes: turismo, comercio, industria y servicios?
¿Qué acciones podemos poner en marcha en los próximos 5 años?*

El método del « Juego de territorio »

El **Juego de Territorio** es un método basado en la participación, que involucra a actores locales (productores, instituciones, profesionales, etc.), en la construcción en común de una visión del territorio actual y futuro.

¿Cómo? Se realizaron diversos diagnósticos de la situación actual y luego escenarios de futuros posibles a 20 años, identificando, al final, líneas de acción concretas a 5 años.



Cronograma de las actividades

Presentación del método
« Juego de Territorio »

Introducción al contexto argentino
y del partido de Chascomús a los
estudiantes y colegas franceses

Formulación de la demanda local e
capacitación del equipo argentino
al método

Preparación del
« Juego de Territorio »

Taller participativo del lunes 28:
el « Juego de Territorio »

Reunión pública de devolución

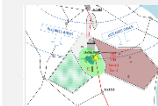
Características del taller participativo



- Cinco mesas de debates
en simultáneo

- Tres etapas claves

→ Diagnóstico actual,
escenario a 20 años y
líneas de acción a 5 años.



Mapa del territorio

- Cada uno(a) fue invitado(a)
a dibujar sobre un mapa sus
informaciones e ideas

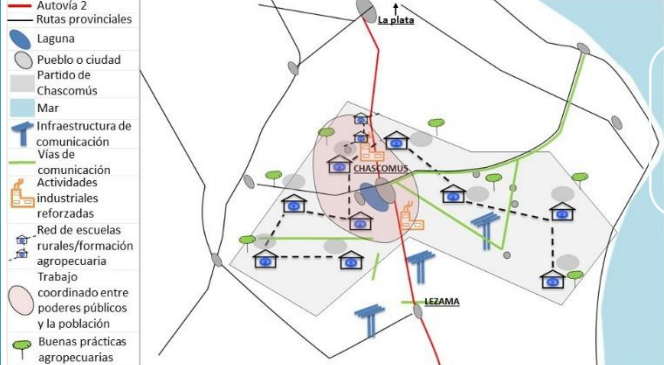
- Debates en plenarios
sobre los 5 diagnósticos y las 5
prospectivas de las mesas.



Escenarios prospectivos y desafíos para el partido de Chascomús

Los estudiantes del MS ACTERRA, acompañados por el equipo argentino, han trabajado a partir de lo producido por los actores locales. Se han sintetizado los debates de cada mesa, para luego identificar los grandes desafíos para el partido de Chascomús. Los títulos de cada mapa son de los actores locales.

Prospectiva de la mesa 1: Comunidad sustentable, sin desigualdad y buenas prácticas

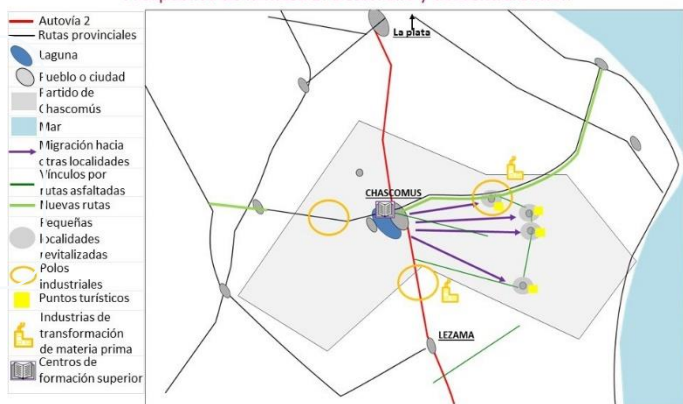


Mesa 1

Los actores se proyectaron hacia un Chascomús cuya imagen sería dinámica, respetando los espacios naturales, la diversidad social, y donde podrían disfrutar de una mejora en la calidad de vida, gracias a las vías de comunicación que unen a los pueblos.

Desafíos identificados:
Accesibilidad e industria.

Prospectiva de la mesa 2: Desarrollo y descentralización

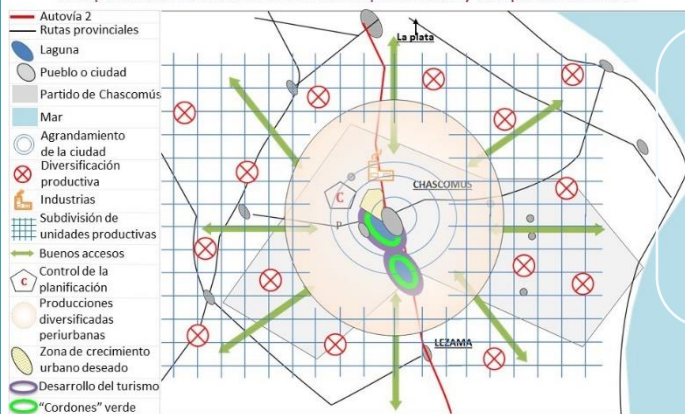


Mesa 2

Los actores se proyectan hacia un Chascomús atractivo: la mejora de las vías de comunicación dentro del territorio y en la interfaz con "polos" circundantes que permitirían dinamizar la industria, el turismo y la educación.

Desafíos identificados:
Accesibilidad, industria y turismo.

Prospectiva de la mesa 3: Crecimiento planificado y campo diversificado

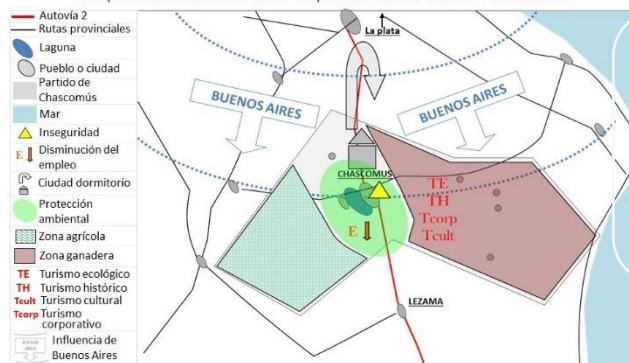


Mesa 3

Los actores se proyectan hacia un Chascomús donde el crecimiento sería planificado. Se vio a futuro que una urbanización planificada, el desarrollo de caminos especialmente alrededor de las lagunas y la intensificación y diversificación de las actividades agrícolas estructurarían el desarrollo del territorio.

Desafíos identificados:
Accesibilidad, actividades agropecuarias y planificación.

Prospectiva de la mesa 4: De un pueblo rural a un casi "conurbano"



Mesa 4

Los actores se proyectan hacia un Chascomús que sufriría una afluencia de personas de Buenos Aires y La Plata. El polo urbano se convertiría en una "ciudad dormitorio" mientras que las actividades del mundo rural se mantendrían sin cambios. Una zona protegida para garantizar la preservación de los ambientes acuáticos sería concretada.

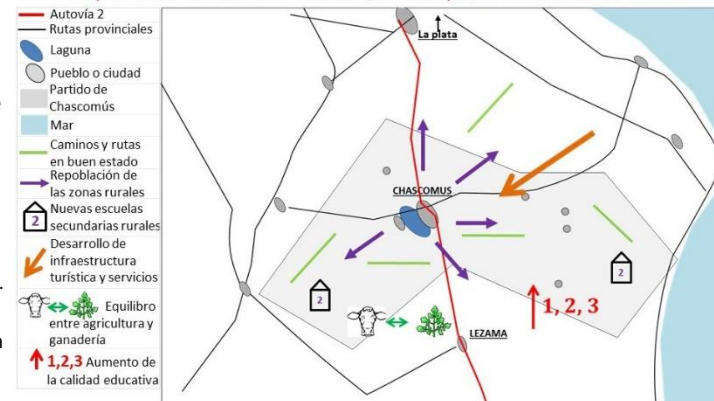
Desafíos identificados:
Vínculos con el exterior, medio ambiente y turismo.

Mesa 5

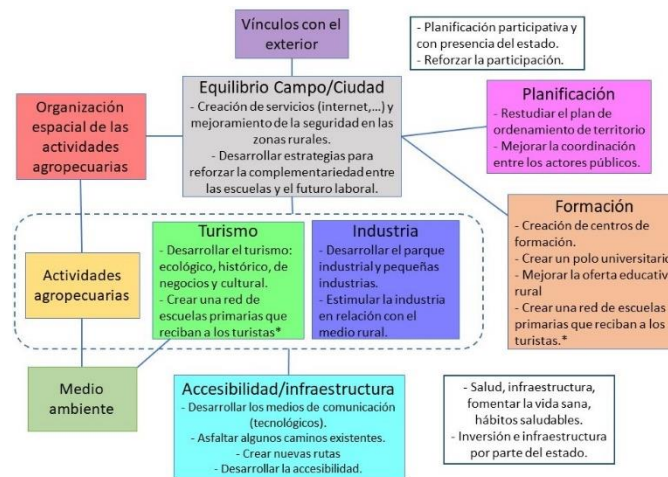
Los actores no proyectan en una dirección precisa. Las discusiones se centraron principalmente en los problemas que se debían "resolver" para permitir que la población volviera al campo y revertir el éxodo rural actual. Los temas del diagnóstico se retomaron.

Desafíos identificados:
Formación y Organización espacial de la actividad agropecuaria.

Prospectiva de la mesa 5: 1-Escuchar, 2-Participar, 3-Involucrarse, 4-Actuar



Síntesis de los desafíos y líneas de acción a 5 años



Las líneas de acción fueron reagrupadas según las principales categorías de desafíos, representado en el esquema de la izquierda.

No hay acciones que afecten en forma directa las actividades agropecuarias. Sin embargo, si lo hacen a través de otros desafíos como el equilibrio entre la ciudad y el campo, la formación y la planificación.

Se vio la necesidad de que sean integradas en una planificación del territorio.